



**VOEDSELBANKHAARLEMMERMEER.NL**

**5**

**BROODNODIGE  
VERBETERPUNTEN  
IN**

**HAARLEMMERMEER**

# INLEIDING

Voedselbank Haarlemmermeer zet zich met al haar vrijwilligers in om inwoners wonende in de gemeente Haarlemmermeer, die onvoldoende middelen hebben, daadwerkelijk te ondersteunen.

Onze wekelijkse voedselpakketten zijn voldoende om minstens 3 dagen van te eten. Zij voldoen aan de normen van het Voedingscentrum.

In het belang van onze klanten werken wij nauw samen met het WMO loket van de gemeente Haarlemmermeer, zodat naast de door ons verstrekte voedselhulp ook daar waar nodig financiële bronnen voor het oplossen van problemen kunnen worden aangeboord.

Bij het in kaart brengen van de mogelijke problemen van onze klanten heeft het bestuur een aantal oorzaken van het nog steeds afhankelijk blijven van de voedselbank geïnterpreteerd. Het verbeteren van de samenwerking met de gemeente en andere instanties binnen het sociaal domein heeft ertoe geleid dat wij een vijftal verbeterpunten onder de aandacht van politiek en sociale instellingen willen brengen.

Wij hopen dat met het aanpakken van onze punten de situatie voor de Haarlemmermeerse burgers zo zal verbeteren dat de voedselbank overbodig zal worden. Helaas zal dit op korte termijn een niet vervulbare wens zijn.

Wij roepen de beleidsbepalers en politieke partijen op aan de slag te gaan met deze punten. Wij zullen met onze 65 vrijwilligers er alles aan doen om ervoor te zorgen dat niemand in onze gemeente met een lege maag moet gaan slapen en de kinderen extra voeding krijgen zodat zij geen achterstand oplopen tijdens hun ontwikkeling. Voedselbank Haarlemmermeer hoopt dat U ook hieraan uw bijdrage wilt leveren!

# ONZE 5 VERBETERPUNTEN

**1. VERLAGEN VAN DE DREMPELS  
NAAR SOCIALE HULPVERLENING**

**2. DUIDELIJKHEID BIJ DUBBELE  
BESLAGEN**

**3. VERRUIMING VAN TOEPASSING  
VAN KREDIETHYPOTHEEK BIJ  
BIJSTANDVERLENING**

**4. TOEGANG TOT SCHULDHULPVERLENING  
BIJ NIET VERWIJTBARE BOETES**

**5. VOEDSELBANK EEN ZETEL IN DE  
WMO RAAD GEVEN**

# 1. VERLAGEN VAN DE DREMPELS NAAR SOCIALE HULPVERLENING

Veel hulpregelingen zowel van de overheid als particulier initiatief blijven ongebruikt door onbekendheid, ingewikkelde aanvragen, het ontbreken van hulp bij computergebruik, niet taalvaardig zijn en het niet afstemmen van samenwerking van de hulpverlenende instellingen.

De gemeente kiest voor een efficiënte, geautomatiseerde toegang tot alle gemeentelijke regelingen, maar verliest door de ontmenselijking zeer waarschijnlijk een deel van de hulpvragen. Hierdoor is de stap naar het WMO loket voor burgers, die in behoeftige omstandigheden verkeren, te laat en komen zij onnodig in de problemen. Buiten de persoonlijke drama's zijn er daarna extra inspanningen nodig om de persoon of het gezin weer op de rails te (laten) zetten.

## 2. DUIDELIJKHEID BIJ DUBBELE BESLAGEN

Dit zijn schulden die bestaan aan twee of meer oorzaken, maar gekenmerkt worden door het feit dat naast de belastingdienst ook andere schuldeisers beslag op de inkomsten hebben gelegd. Hierdoor ontvangt deze persoon de belasting toeslagen of kortingen (bijvoorbeeld: huurtoeslag, zorgtoeslag en alleenstaande ouder korting niet of slechts gedeeltelijk) terwijl tegelijkertijd beslag op het inkomen is gelegd tot de belastingvrije voet van 90% van het minimum. Hierdoor hebben deurwaarders grote problemen bij het bepalen van de belastingvrije voet. Een voorbeeld hiervan is een alleenstaande moeder, gescheiden, ex echtgenoot had een eigen bedrijf dat failliet is gegaan met een grote belastingschuld. Er zijn achterstanden in de huur- en

energiekosten ontstaan en de man kan geen alimentatie betalen; verder zijn er tijdens de scheiding nog meer kosten ontstaan. Er zijn naast de belastingdienst een achttal schuldeisers, waaronder ook het UWV omdat de man destijds niet zijn verplichtingen heeft voldaan. Man en vrouw waren in gemeenschap van goederen getrouwd en zijn voor alle schulden hoofdelijk aansprakelijk.

Het resultaat is dat mevrouw 90% van de bijstandsnorm ontvangt, geen huurtoeslag, geen zorgtoeslag en geen alleenstaande ouderkorting, maar wel dient zij de volledige huur, de volledige zorgpremie en de eigen risico's voor zichzelf en de kinderen te betalen. De uitkomst is dat zij minder dan 20% van het minimum overhoudt om van te leven. Met opgroeiende kinderen is dit een onmogelijke opgave.

### **3. VERRUIMING VAN TOEPASSING VAN KREDIETHYPOTHEEK BIJ BIJSTANDVERLENING**

Iedere gemeente is autonoom en mag zijn eigen uitvoeringsregels bepalen binnen de wettelijke grenzen. Dit kan in aangrenzende gemeenten tot grote verschillen leiden. Bij de toepassing van deze regels bij de aanvraag WWB is het opgevallen dat de gemeente Haarlemmermeer veel eerder dan andere grote steden een voorwaarde tot verkoop van de eigen woning oplegt.

Een voorbeeld hiervan is een gezin, man 46 jaar, werkeloos en maximale WW periode doorlopen. Vrouw heeft niet gewerkt en is gehandicapt. Samen hebben zij twee minderjarige schoolgaande kinderen. Overwaarde in het huis 60.000 euro. Bij de aanvraag WWB werd de man de voorwaarde verkoop van het huis opgelegd. Hij, een vluchteling, die altijd trouw zijn hypotheek heeft betaald, dreigt nu zijn enige houvast in zijn leven te moeten verkopen. Hij weet niet waar hij dan moet gaan wonen, de verkoop zal in deze tijd minder opbrengen en ook

de bank kan hem niet helpen door een tweede hypotheek te verstrekken.

Ook deze man kwam een voedselpakket aanvragen omdat hij het huis niet kwijt wilde. Gelukkig heeft hij inmiddels een tijdelijke baan kunnen vinden, zodat het gezin weer even op 70% van het minimum verder kan. Hierdoor ontstaat armoede óók voor de kinderen.

#### **4. TOEGANG TOT SCHULHULPVERLENING BIJ NIET VERWIJTBARE BOETES**

Voor mensen met schulden zijn er goede regelingen; schuldsanering en de wet schuldsanering natuurlijke personen. Maar is er sprake van schulden en boetes dan gelden deze regelingen niet. Zo ook in geval van het voorbeeld onder punt 2, want de ex man heeft een boete gekregen van het UWV en mevrouw is hoofdelijk aansprakelijk. Zij heeft geen enkele schuld aan het ontstaan van die boetes. Maar nu geldt voor haar wel dat eerst de boetes betaald dienen te zijn alvorens de regelingen op haar (en de kinderen) kunnen worden toegespast. Zij is machteloos en komt op deze manier steeds verder in de financiële problemen.

#### **5. VOEDSELBANK EEN ZETEL IN DE WMO RAAD GEVEN**

De voedselbank moet eigenlijk niet bestaan.

In de afgelopen anderhalf jaar is er een goede samenwerking tussen het WMO loket en Voedselbank Haarlemmermeer ontstaan en gegroeid. Door goede samenwerking en begrip voor alle aanvragen

van voedselpakketten is het voor gebruikers beter geworden. Helaas heeft dat niet geresulteerd om een plaats te krijgen in het sociaal domein van de WMO raad. Ook de communicatie van de raad met de klankbordgroep, waar de voedselbank wel aanwezig is, is zeker niet optimaal. Indien de gemeente een goed advies van de WMO raad wenst, dienen ook die onderdelen van de gemeente aanwezig te zijn om volledig geïnformeerd te worden. De leus "de voedselbank moet eigenlijk niet bestaan" dient daarom niet te worden vertaald in: zij horen niet thuis in het sociaal domein van de WMO raad.

Een voorbeeld van de slechte communicatie is geweest: in de vergadering van juni 2013 is gevraagd wat er ging gebeuren met het WMO loket en of de voedselbank kon mee denken. De voorzitter van de WMO raad deelde mee dat er niets zou veranderen. Maar medio juli 2013 kwam er wel een ongevraagd advies over de mogelijke problemen. Pas met de stukken in september 2013 kregen de klankbordleden dit te horen. Voor veel ketenpartners dus te laat om zich voor te bereiden. Ook meehelpen door testen door te nemen, dan wel in eigen kring opvang te regelen, zodat ook de gemeente ontlast zou kunnen worden, kwam niet in de gelederen van de WMO raad naar boven.







**GEMEENTERAADS  
VERKIEZINGEN  
2018**

**DE 5 VERBETERPUNTEN  
ZIJN VERBETERD!**

