

Nieuw-Vennep, 22 december 2013

Betreft: schriftelijke vragen inzake notitie Voedselbank Haarlemmermeer

Geachte College,

Afgelopen week ontving de gemeenteraad van de Voedselbank Haarlemmermeer de notitie “5 Broodnodige Verbeterpunten in Haarlemmermeer”. De PvdA-fractie heeft deze notitie met belangstelling gelezen en onderkent de noodzaak om – ook in onze relatief rijke gemeente – verbeteringen voor mensen aan de onderkant door te voeren. Deze verbeterpunten passen ook bij de signalen vanuit de Armoedemonitor en de zogenaamde ‘nieuwe armoede’, zoals besproken in het debat over het minimabeleid.

Vanuit de Voedselbank wordt duidelijk aangegeven dat de samenwerking met de gemeente (i.c. het Wmo-loket) reeds vruchten afwerpt voor de cliënten. Op die basis is het bestuur van de Voedselbank gekomen tot deze verbeterpunten.

Algemene vraag

De PvdA-fractie wil graag van het College per verbeterpunt vernemen welke maatregelen (gezamenlijk) kunnen worden opgepakt en wanneer. Daarnaast zijn er punten die wellicht meer bij andere partijen liggen, maar waarbij de gemeente een stimulerende of informerende rol kan spelen. De fractie van de PvdA gaat uit van een maximaal mogelijke inspanning van de gemeente om al onze inwoners een bestaansminimum te bieden.

Specifieke vragen

Ad 1 (Verlagen van de drempels naar sociale hulpverlening)

Dit verbeterpunt haakt aan bij de discussie over het gebruik van DigiD bij het aanvragen van diverse regelingen (w.o. WWB), zoals die door onze fractie in de gemeenteraad naar aanleiding van diverse signalen is aangesneden. Inmiddels heeft het College extra maatregelen genomen om de inwoners te ondersteunen. Wat zijn de eerste ervaringen daarmee? Wordt er veel gebruik van gemaakt en vanuit welke inwoners? Heeft het College de indruk dat hiermee alle doelgroepen (senioren, digibeten, laaggeletterden, allochtonen) wel worden bereikt?

Ad 2 (Duidelijkheid bij dubbele toeslagen)

Alhoewel het in het geval van meerdere beslagen vaak andere partijen betreft, vragen wij toch aan het College wat daaraan gedaan kan worden om deze ongewenste situatie aan te pakken. Dit onderwerp is ook onlangs op de kaart gezet door de Nationale Ombudsman.

Ad 3 (Verruiming van toepassing van krediethypotheek bij bijstandverlening)

De PvdA-fractie hoort graag van de gemeente of deze verruiming inderdaad mogelijk is. Tevens willen wij weten of Haarlemmermeer hierin ‘strenger’ is dan andere gemeenten, m.n. in onze regio.

Ad 4 (Toegang tot schuldhulpverlening bij niet verwijtbare boetes)

Ook hier wordt een verbeterpunt aangereikt, waarbij de vraag is of de gemeente hierin beleidsvrijheid heeft. Graag hoort de PvdA-fractie dat van het College, zeker als het gaat om gevallen (zoals de genoemde casus) waarin minderjarige kinderen zijn betrokken.

Ad 5 (Voedselbank een zetel in de Wmo-raad geven)

Of de Voedselbank een eigen zetel in de Wmo-raad zou moeten krijgen, vinden wij van ondergeschikt belang. Voor ons is de essentie dat de gemeente en de Wmo-raad gebruik maakt van de kennis en ervaring die aanwezig is bij (vrijwilligers en bestuur van) de Voedselbank. De Voedselbank is immers een belangrijke vindplaats van inwoners met problemen, die zij ervaren. Graag horen we hoe het College hier tegenaan kijkt.

Graag vernemen wij uw antwoorden.

Met vriendelijke groeten,

Tom Horn
Mieke Booij